

Leadership local et gestion de crise: rôle de la communication de crise et la gestion des risques sécuritaires

Local leadership and crisis management: the role of crisis communication and security risk management

EL-HFIRA YOUSSEF

Docteur en Sciences Juridiques et Politiques

FSJES SOUISSI RABAT

Direction de Recherche de Formation Continue et de Coopération ISPITS RABAT

youssefhfira@gmail.com

Résumé:

La gestion de crise a pour objet concret de coordonner les actions des différents services impliqués afin de réduire la durée de l'urgence collective et de revenir le plus rapidement possible à la situation normale, nécessitant ainsi un leadership et une structure dédiée. Cette nécessité s'est révélée avec l'émergence de la pandémie de Covid-19 en Chine à la fin de l'année 2019, entraînant une crise sanitaire sans précédent et exigeant une mobilisation rapide et efficace à l'échelle nationale.

Les territoires font face à une diversité de menaces pour lesquelles des actions politiques publiques et privées encadrées par la loi et des dispositifs réglementaires sont mises en place. Notre engagement vise à examiner les mesures de sécurité des biens et des individus face aux menaces catastrophiques probables, dans le cadre de la prévention, de la gestion des risques majeurs, de la gestion de crise, de la phase post-crise et de la remise en état après une catastrophe.

La prévention et la gestion des risques englobent toutes les actions de surveillance, d'alerte, de prévision, d'information, d'atténuation des menaces, de réduction de la vulnérabilité et de limitation de l'exposition. La gestion de crise met en œuvre des moyens et des actions visant à garantir la sécurité civile et publique en cas d'événements suffisamment graves pour perturber le fonctionnement d'un territoire. Il s'agit d'un élément d'un dispositif de sécurité et de défense nationale plus large, avec pour objectif principal le retour à la normalité.

Dans ce contexte, nous abordons la communication de crise en soulignant l'importance de la coopération et de la communication efficace entre les individus. Avec le rôle croissant de la technologie et de la communication dans nos vies, il est essentiel d'adapter nos actions aux nouveaux défis communicationnels, notamment la diffusion de fausses informations et la gestion des crises.

La problématique que nous soulèverons est la suivante: comment mettre en place une stratégie de communication visant à responsabiliser la société et les individus quant à l'adoption de comportements de leadership en accord avec les priorités pour une gestion de crise optimale ?

Le travail sera réparti en deux axes:

Premier axe: crise et risques sécuritaires

Deuxième axe: Le leadership et la communication de crise.

Mots clés: gestion, crise, leadership, risques, communication

ABSTRACT:

The specific purpose of crisis management is to coordinate the actions of the various departments involved in order to reduce the duration of the collective emergency and return to normal as quickly as possible, thus requiring leadership and a dedicated structure. This need became apparent with the emergence of the Covid-19 pandemic in China at the end of 2019, leading to an unprecedented health crisis and requiring rapid and effective mobilisation on a national scale.

Regions face a variety of threats for which public and private policy actions, governed by law and regulatory mechanisms, are put in place. Our commitment is to examine measures to protect property and individuals from likely catastrophic threats, in the context of prevention, major risk management, crisis management, the post-crisis phase and recovery after a disaster

Risk prevention and management encompass all actions related to monitoring, alerting, forecasting, informing, mitigating threats, reducing vulnerability and limiting exposure. Crisis management implements measures and actions aimed at ensuring civil and public safety in the event of incidents serious enough to disrupt the functioning of a territory. It is part of a broader national security and defence system, with the main objective of returning to normality.

In this context, we approach crisis communication by emphasising the importance of cooperation and effective communication between individuals. With the growing role of technology and communication in our lives, it is essential to adapt our actions to new communication challenges, including the spread of misinformation and crisis management.

The issue we will raise is as follows: how can we implement a communication strategy that empowers society and individuals to adopt leadership behaviours in line with the priorities for optimal crisis management?

The work will be divided into two main areas:

First area: Crisis and security risks

Second area: Leadership and crisis communication.

Keywords: management, crisis, leadership, risks, communication

Introduction

La communication constitue un pilier fondamental de tout groupe et de toute organisation sociale, elle est considérée comme une nécessité fondamentale de la vie sociale des individus, en l'absence de la communication, la vie des individus est confrontée à une multitude de dangers. Le rôle distinctif du processus de communication dans la vie sociale de l'individu se manifeste dans sa recherche continue de l'autre et dans son appartenance à des groupes humains qui l'embrassent et répondent à ses besoins organiques, psychologiques et sociaux.

Par nature, l'homme est toujours avide de savoir ce qui se passe autour de lui et dans son environnement. Il est poussé à cela par un ensemble de sentiments et d'émotions, de sécurité, de stabilité, et de souveraineté. Il a donc constamment besoin de communiquer avec autrui, que ce soit au sein de la société à laquelle il appartient ou au sein d'autres sociétés.

Les processus de communication interne entre les composantes d'une organisation sociale contribuent à renforcer la force, l'unité et la solidarité du groupe. Ce qui s'applique à l'individu et également aux groupes humains. Les processus de communication confèrent aux acteurs de meilleures capacités pour résoudre leurs problèmes, car ils leur fournissent les connaissances et les compétences nécessaires.

Les crises peuvent généralement survenir soudainement et rapidement, entraînant des perturbations importantes. Les dirigeants et les managers jouent un rôle essentiel pour faire face à la crise et surmonter les obstacles qui peuvent survenir. Les dirigeants doivent s'efforcer de sortir des périodes difficiles le plus rapidement possible, apprendre à prendre des risques et clarifier les rôles et responsabilités de l'équipe pendant cette période. Une fois la crise passée, il est du devoir du dirigeant de communiquer les leçons apprises afin que les employés ne reproduisent pas les mêmes erreurs. Chacun doit s'efforcer de restaurer l'image de l'organisation et de bien s'adapter aux changements et aux situations nouvelles.

De ce fait, nous soulignons l'importance du leadership en temps de crise, où, les individus ont besoin de conseils, de réconfort et de solutions de la part de leurs dirigeants, en cas de crise, ils recherchent des dirigeants qui leur montrent la bonne voie, leur donnent confiance et prennent des décisions qui inspirent confiance, même dans des circonstances difficiles.

Notre participation vise à décortiquer les moyens de sécurité des biens et des personnes face aux menaces potentiellement catastrophiques dans le cadre de prévention et gestion des risques majeurs, gestion de crise, post-crise et relèvement post-catastrophe.

Dans ce cadre, nous aborderons la communication de crise, du fait que, le plus grand échec humain c'est l'incapacité à coopérer avec les autres, ou plutôt l'incapacité à établir une communication efficace avec eux. Et avec le rôle croissant de la technologie moderne et de la communication dans la vie humaine, il est devenu nécessaire d'adapter toute activité, aux nouvelles exigences de l'environnement communicatif en évolution et de relever les défis qui s'imposent, notamment la prolifération des fake news et la survenance de crises.

Notre problématique:

Comment peut-on adopter une stratégie de communication qui vise la responsabilité de la société et des individus à adopter des comportements de leadership requises conformément aux priorités pour une bonne gestion de crise ?

Le travail sera réparti en deux axes:

Premier axe: crise et risques sécuritaires

Deuxième axe: Le leadership et la communication de crise.

1. Crise et risques sécuritaires

À l'ère moderne, il est devenu nécessaire de disposer d'une science indépendante, spécialisée dans les crises et les risques, et dans leur gestion et leur confrontation ; Cette science est appelée gestion des risques des crises et des catastrophes ; Comme d'autres sciences, elle repose sur un ensemble de fondements, de principes et de concepts scientifiques. Cela la distingue, par ses méthodes et ses applications, des autres sciences administratives avec lesquelles elle peut être confondue. La gestion des crises et des risques vise à maîtriser les événements soudains et évolutifs, à les gérer, à les classer et à en gérer les effets et les conséquences. Il s'agit d'une discipline de gestion fondée sur l'étude et la recherche, les connaissances et l'expérience acquise, la planification et l'utilisation de l'information et des données comme base d'une prise de décision éclairée¹. La gestion des crises et des risques consiste à réagir immédiatement aux événements pour enrayer leur escalade, les contrôler et les limiter, les privant ainsi de leur potentiel de croissance et de toute nouvelle source d'inspiration qu'ils pourraient acquérir au cours de leur rapide évolution. L'importance et le rôle des différents médias dans la gestion et la confrontation aux risques et aux crises sont évidents, que ce soit avant, pendant ou après leur survenue. Il est nécessaire de souligner ce rôle et son importance pour garantir la sécurité et la stabilité de la société dans son ensemble².

Depuis leur apparition, les sociétés humaines ont connu divers types de crises ; Cependant, la complexité de la vie moderne a donné naissance à plusieurs formes, devenant l'un des problèmes de notre époque, compte tenu de leur complexité et de leur impact considérable sur divers aspects de la vie ; à savoir les crises sécuritaires. Cela nécessite de prendre des mesures fondées sur les connaissances des sciences de gestion modernes.

Une crise sécuritaire est une situation inattendue qui menace la stabilité d'un État ou d'une institution, se caractérise par l'effet de surprise, le manque d'information et le temps d'action limité. Il s'agit d'une situation soudaine ou critique qui constitue une menace sérieuse pour la sécurité et la stabilité, et peut entraîner des pertes humaines, matérielles et morales. Ses événements s'intensifient rapidement, dans un contexte de ressources limitées, d'informations incomplètes et d'un besoin urgent de prise de décision, d'efforts concertés et de coordination entre de nombreux organismes de sécurité et autres pour faire face à la situation.

¹ Orifice, M. (2000). Developing effective crisis management: the role of a project manager, school business affairs, 66(9)

² Kristina's, T. (2008). information technology and crisis management, master thesis, VT INFM02.

Le terme crise est courant dans le domaine des relations internationales depuis le début du siècle dernier pour décrire toute menace générale à la paix ; par ailleurs, son utilisation s'est ensuite étendue à d'autres domaines ; face à la multiplication des crises à l'échelle mondiale, ce qui a déplacé l'attention de la gestion stratégique vers la gestion de crise. Par conséquent, une crise se caractérise par plusieurs caractéristiques clés, dont les plus importantes sont: la complexité, le défi, la surprise, l'escalade, la difficulté de contrôle, l'ambiguïté des objectifs et l'aggravation des conséquences¹.

Dans ce contexte, nous pouvons revenir à la hiérarchie des besoins humains de Maslow qui est une théorie psychologique son but et de clarifier les besoins humains, leur rôle dans la motivation du comportement et de les organiser dans un ordre hiérarchique progressif, entre autre les besoins de sécurité constituent le deuxième niveau de la hiérarchie de Maslow. Après avoir satisfait ses besoins physiologiques, une personne cherche à s'assurer un environnement sûr et stable ; ces besoins incluent un sentiment de sécurité physique face au danger, aux abus et aux blessures, ainsi qu'une sécurité économique familiale, communautaire et sanitaire grâce à une bonne santé et un corps exempt de maladies.

L'application de la théorie de Maslow au comportement organisationnel relève autant d'une approche théorique que pratique. Cette théorie propose que pour accroître la motivation des personnes, les leaders doivent orienter leur attention vers les niveaux hiérarchiques supérieurs. Cela signifie que les leaders doivent aider les autres à satisfaire leurs besoins fondamentaux, tels que la sécurité et les besoins sociaux. Une fois ces besoins satisfaits, les personnes seront motivées à développer leur estime de soi. Une fois ces besoins satisfaits, des tâches stimulantes, des responsabilités supplémentaires et des postes importants contribuent à satisfaire les besoins d'estime de soi. La satisfaction des besoins de sécurité procure à l'individu un sentiment de stabilité et de réconfort dans sa vie, et son absence peut provoquer de l'anxiété et un traumatisme psychologique. Lorsqu'une personne se sent en sécurité, elle commence à chercher à créer des liens sociaux, à vivre en paix et à éviter éliminer et neutraliser les crises qui la menacent.

De ce fait, apparaît la nécessité de la Gestion de crise comme un processus par lequel une institution gère les événements perturbateurs et inattendus qui menacent l'entité, ses parties prenantes ou le grand public. Cela comprend la planification stratégique et la mise en œuvre de mesures visant à atténuer les effets négatifs des crises tout en garantissant la continuité optimale des opérations. La gestion de crise articule un ensemble de moyens et d'actions visant à assurer la sécurité civile et la sécurité publique, lors d'événements suffisamment graves pour désorganiser un système territorial². Elle n'est donc qu'une partie

¹ BO, FF 2011 2903, (2011), Les autorités sous la pression de la crise financière et de la transmission de données clients d'UBS aux Etats-Unis. Rapport des Commissions de gestion des Chambres fédérales, Numéro du Parlement 10.054.

² Magali Reghezza-Zitt and Ihnji Jon, (2018), "Gestion des risques et des crises, entre gouvernance de la sécurité et gouvernance territoriale. Ce que la résilience change (ou pas) en Île-de-France", L'Espace Politique.

d'un dispositif de sécurité et de défense nationale beaucoup plus large. Le défi du retour à la normale est systématiquement évoqué.

Historiquement, la gestion de crise est apparue comme une discipline formelle à la fin du XXe siècle, portée par des catastrophes majeures. Cependant, le concept a évolué et s'est perfectionné à mesure que les sociétés ont pris conscience de la complexité des crises modernes. La prévention et la gestion des risques regroupent l'ensemble des mesures de veille et d'alerte, de prévision, d'information, d'annonce, d'atténuation des menaces, de limitation de l'exposition et de réduction de la vulnérabilité¹. Il ne s'agit pas seulement de prendre des décisions en temps de crise ; il s'agit d'inspirer l'espoir, de gérer les émotions et de guider les individus et les organisations face à l'incertitude. Il s'agit de réflexion stratégique, d'intelligence émotionnelle, d'adaptabilité et de résilience: les qualités des leaders exceptionnels en temps de crise. Ils jouent un rôle clé à chaque étape de la gestion de crise, de la préparation à la réponse et à la reprise. Apprenez de solides compétences en leadership en suivant la formation Stratégie de gestion de crise moderne. Une bonne gestion de crise exige un leadership efficace².

Gérer le changement et les crises est l'une des compétences de leadership les plus importantes, influençant la trajectoire et le destin d'une entreprise. Le leadership en temps de crise permet à une organisation de relever les défis, de les gérer et de les surmonter efficacement, ou de perdre son leadership et son efficacité et de se diriger vers l'échec. Un leader exceptionnel se caractérise par son calme, sa capacité à planifier stratégiquement, à s'adapter au changement, à transmettre des idées importantes et à comprendre pleinement son équipe. Il possède également des compétences de leadership équilibrées qui lui permettent de gérer diverses crises, ce qui lui permet de démontrer ses capacités de leadership et de développer ses compétences et ses idées³.

Les leaders exceptionnels comprennent la gravité de la situation et son impact sur leurs équipes et leurs parties prenantes. Ils s'efforcent de prendre les bonnes décisions transformationnelles et d'influencer et de gérer clairement leurs équipes.

Les événements successifs et les changements soudains dont nous entendons parler dans les médias confirment que nous vivons dans un monde face à de nombreux risques et crises, naturelles ou non, telles que la pauvreté, la famine, les maladies et les épidémies, les guerres, les meurtres, les incendies, les effondrements de bâtiments, les éruptions volcaniques, les tremblements de terre, les ouragans, les inondations et les torrents⁴. Les institutions de sécurité doit s'engager à assurer la sécurité de tous ses citoyens. Cela ne signifie pas que, si nous imaginons le pire, nous nous résignons à l'avenir. Cependant, connaître la source du

¹ Ibid.

² رحيمة سلمى، (2008)، تأثير الرؤية الاستراتيجية في إدارة الأزمة، رسالة ماجستير في الإدارة العامة، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد.

³ Hamidi, Yadollah (2009). Strategic Leadership for Effectiveness of Quality Managers in Medical Sciences Universities: What Skills Is Necessary. Australian Journal of Basic and Applied Sciences.

⁴ Bond D, (2011), The science of catastrophe: Making sense of the BP oil spill, Anthropology Now; Vol.3(1), PP. 36-46.

danger est le moyen de l'éviter, le danger le plus grave résulte de l'ignorance des mesures et des exigences de sécurité, et le plus dangereux est causé par la négligence et l'inattention. Peut-être qu'à travers ce sujet, nous pouvons faire la lumière sur ce qui est bénéfique et qui maintient la société loin des dangers et des risques.

Une crise est un tournant décisif dans le cours d'un événement, caractérisé par une nette amélioration ou un retard important. Il est utilisé dans diverses branches des sciences humaines et a fini par désigner un ensemble de circonstances et d'événements soudains. C'est le point critique et le moment décisif.

La gestion de crise existe depuis l'Antiquité. Elle était une manifestation de l'interaction humaine avec les situations d'urgence ou critiques auxquelles l'homme était confronté après avoir été mis à l'épreuve par la nature ou par d'autres êtres humains. À l'époque, on ne parlait pas de gestion de crise, mais plutôt de leadership ou de bonne gestion¹. Cette pratique était le véritable test de la capacité d'une personne à affronter les crises et à gérer les situations critiques, libérant ainsi son énergie créatrice et stimulant sa capacité d'innovation. Les crises sont traitées et gérées de manière scientifique et rationnelle, par une série d'étapes successives, intégrées et interconnectées par le moyen de la communication de crises.

La gestion de crise est un sujet crucial dans le monde depuis la crise de Cuba en 1962. L'importance de cet événement réside dans la déclaration du secrétaire américain à la Défense de l'époque, Robert McNamara, qui a déclaré: « Nous ne parlerons plus de gestion stratégique. Nous devons parler de gestion de crise. »

2. Le leadership et la communication de crise

Le développement de tout groupe humain est lié aux informations et aux connaissances qu'il reçoit, lui permettant de comprendre ses problèmes et les défis qui l'entourent, et lui donnant la capacité de les relever et d'atténuer les risques qu'ils représentent.

Un groupe vivant dans des conditions naturelles et spatiales qui ne lui permettent pas de communiquer et d'interagir avec d'autres groupes est souvent décrit comme incapable de relever les défis qui l'entourent. À mesure que les processus de communication qu'il établit avec d'autres groupes humains se développent, ses capacités et ses connaissances s'accroissent, lui permettant de mieux répondre à ses besoins. Il devient également plus apte à relever les défis qui le menacent. Ces capacités augmentent avec le développement des processus de communication et d'interaction avec d'autres groupes humains, jusqu'à ce que l'interconnexion entre deux ou plusieurs groupes devienne un facteur fondamental de force pour chacun d'eux.

Le processus de communication dans une société est indissociable de la nature de la structure sociale dominante et des formes d'organisation sociale qui définissent les droits et les devoirs des individus comme des groupes. Une structure sociale fondée sur la solidarité, la coopération et le consensus produit des modèles de communication fondamentalement

¹ قهوجي امينة، 2015 دور القيادة الإدارية في إدارة الأزمات، مجلة ابعاد اقتصادية، العدد 5.

différents de ceux produits par des structures sociales fondées sur le conflit, la rivalité, l'éloignement, dans ce contexte, il est nécessaire de distinguer un ensemble de questions fondamentales¹.

Sous le titre « Ongoing crisis communication: planning, managing, and responding », le chercheur Timothy² divise le processus de gestion de crise en deux phases. Il distingue la phase de réaction immédiate, d'une part, et la phase de traitement et de renforcement de la réputation, c'est-à-dire le rétablissement de la confiance, d'autre part³.

Il aborde la question de la responsabilité, en distinguant les crises résultant de catastrophes naturelles, d'accidents, d'erreurs techniques ou de violences involontaires, où la responsabilité des dirigeants est limitée, tandis qu'elle augmente en cas d'erreur humaine, de mauvaise performance ou de violation de la loi. Dans toutes les phases précédentes, y compris la phase post-crise, Timothy souligne l'importance d'impliquer les parties prenantes, et notamment les dirigeants, dans le processus décisionnel, l'analyse et le choix des alternatives.

Ainsi, une gestion de crise efficace est liée à la fois aux concepts de leadership politique et de bonne gouvernance, ces trois dimensions convergeant autour de l'importance de la participation démocratique à la prise de décision. Plusieurs tâches principales associées au rôle du leadership dans la gestion de crise à savoir la sensibilisation, la prise de décision, l'explication et la persuasion, la résolution de la crise, et l'apprentissage des leçons apprises⁴. Ces tâches intégrées constituent le fondement des stratégies et des politiques de réforme. Leur mise en œuvre constitue donc un test du leadership politique et du respect des normes de bonne gouvernance.

La gestion de crise exige des initiatives décisives et des décisions rapides, adaptées à la gravité de la situation. Grâce à un leadership avisé et efficace, la gestion de crise prend l'initiative de gérer les événements et de tenter d'en sortir avec un minimum de pertes. La crise révèle l'étendue des compétences et des capacités du leadership à la gérer, avec la possibilité de transformer la crise et les risques qu'elle comporte en opportunités de changement des politiques publiques.

¹ Heath R, Lee J, Ni L, (2009), Crisis and risk approaches to emergency management planning and communication: The role of similarity and sensitivity. Journal of Public Relations Research. Vol.21(2). PP. 123-141.

² (Né le 12 août 1938 à San Francisco) est un auteur qui a écrit une série d'ouvrages dans lesquels il a exposé une méthodologie de coaching et de développement de l'excellence personnelle et professionnelle dans divers domaines.

³ Coombs, W. Timothy, (2007), Ongoing crisis communication: planning, managing, and responding, Los Angeles: SAGE Publications, P55.

⁴ Magali Reghezza-Zitt and Ihnji Jon, (2018), "Gestion des risques et des crises, entre gouvernance de la sécurité et gouvernance territoriale. Ce que la résilience change (ou pas) en Île-de-France", L'Espace Politique.

L'un des mécanismes les plus importants de la gestion de crise est une communication efficace. La disponibilité d'un système de communication performant pendant une crise est essentielle à sa réussite à tous les niveaux, tout comme la capacité à communiquer et à faire connaître la crise au monde extérieur dès qu'elle menace la sécurité. La communication est un processus nécessaire avant, pendant et après une crise¹. Pour mener à bien ce processus, il est essentiel de disposer d'un système d'information de crise, c'est-à-dire des règles, des programmes et des ressources humaines nécessaires pour collecter, trier, analyser et communiquer les données aux décideurs dans les meilleurs délais.

La communication de crise est un pilier fondamental, elle comprend un ensemble de protocoles, de techniques et de plans visant à atténuer la gravité et l'impact des crises sur la réputation et à renforcer la confiance des parties prenantes. La gestion de crise fait appel à divers outils, tels que les communiqués de presse, les réseaux sociaux, les déclarations publiques et les salles de presse de crise. Une communication de crise efficace joue un rôle essentiel, en réagissant rapidement et en toute transparence à une crise, en fournissant des mises à jour régulières et en tenant les parties prenantes informées des mesures prises². Une communication claire, cohérente et opportune est essentielle pour gérer efficacement le récit de la crise. Elle permet de fournir des informations exactes et fiables, de corriger les fausses informations et de répondre aux préoccupations du public. En maîtrisant le récit de la crise, la communication peut influencer positivement l'opinion publique, réduire les spéculations et freiner la propagation des rumeurs et les fake news. Une gestion proactive de la communication de crise contribue également à atténuer les impacts négatifs potentiels sur l'image d'une organisation et à renforcer sa réputation et sa crédibilité.

Tirer les leçons des crises passées et améliorer les stratégies de communication est essentiel pour renforcer la préparation aux défis futurs. Les institutions peuvent améliorer leur préparation aux crises en évaluant l'efficacité des plans de communication antérieurs, en identifiant leurs forces et leurs faiblesses, et en actualisant les protocoles de gestion de crise afin de garantir la transparence et une réponse rapide. La préparation comprend également la formation des concernés à la gestion de crise, la mise en place de canaux de communication efficaces et la mise en œuvre de stratégies de communication privilégiant la transparence et la responsabilisation³. Les personnes impliquées dans le processus de planification de la gestion des crises de sécurité doivent définir l'objectif du plan, collecter et analyser les données et informations nécessaires, identifier les capacités et les ressources disponibles, déterminer le temps disponible pour faire face à la crise, la nature des risques et des menaces potentiels, et prendre en compte la culture dominante dans la société.

¹ Dragan, Rares Bogdan, (2019), Communication and Coordination in Crisis Management, Master Thesis, Public Administration, Radboud University.

² Coombs, W. Timothy, (2007), Ongoing crisis communication: planning, managing, and responding, Los Angeles: SAGE Publications.

³ Bond D, (2011), The science of catastrophe: Making sense of the BP oil spill, Anthropology Now; Vol.3(1).

Un plan de gestion de crise vise essentiellement à prévenir une crise par des mesures préventives. Il comprend les mesures nécessaires pour accroître l'efficacité de la réponse, les mesures appropriées pour améliorer la réputation et l'image de l'organisation, et les moyens optimaux d'utilisation du temps, du matériel et des ressources humaines ; Un plan de sécurité comprend généralement un ensemble de scénarios, notamment axés sur la communication.

Le leadership stratégique est le facteur déterminant dans la capacité des institutions à anticiper les indicateurs d'alerte précoce des crises, au niveau interne ou externe, qui sont par conséquent l'objectif central des considérations du décideur, car il est le moteur de l'escalade des crises¹. Il est important de noter que le leadership a un impact fondamental sur l'environnement de travail, car un environnement positif est essentiel à des interactions saines et constructives entre les individus. L'expérience a prouvé que le développement des leaders ne se limite pas à une catégorie spécifique ; la formation et le développement permettent de former des leaders performants². Le rôle d'un leader efficace ne se limite pas à diriger les autres, mais vise plutôt à établir une relation collaborative où les individus se sentent intégrés à un groupe œuvrant pour un objectif commun. Cette vision renforce le concept de leadership, qui met l'accent sur l'esprit d'équipe, renforçant la motivation et l'engagement des individus.

Le leadership en temps de crise détermine non seulement la manière dont les crises sont gérées, mais aussi la préparation à la reprise et à la croissance à long terme³. Une bonne gestion de crise exige un leadership efficace. Car les individus ont besoin d'être guidés, rassurés et de trouver des solutions auprès de leurs dirigeants. En cas de crise, ils recherchent des dirigeants qui leur montrent la bonne voie, leur donnent confiance et prennent des décisions qui inspirent confiance, même dans des circonstances difficiles.

En période d'incertitude, il est essentiel de faire preuve de réflexion stratégique, d'intelligence émotionnelle, d'adaptabilité et de résilience: les qualités des leaders exceptionnels en temps de crise. Ils jouent un rôle essentiel à chaque étape de la gestion de crise, de la préparation à la réponse et au rétablissement.

Conclusion

Le leadership est un phénomène complexe qui englobe de nombreux processus organisationnels, sociaux et individuels importants. C'est l'un des phénomènes les plus observés et les moins bien compris, jouant un rôle essentiel dans la réussite des institutions et des organisations et la gestion des crises. Il repose sur l'inspiration des individus pour atteindre des objectifs collectifs, et non sur la coercition. Le leadership est un processus par lequel un individu influence un groupe de personnes pour atteindre des objectifs communs. Il consiste à influencer les autres pour qu'ils comprennent et s'accordent sur ce qu'il faut faire et

¹ Dubin, A.Y., & AL-rbabah, R.A. (2015). Strategic leadership and their effect on managing organizational change: case study Zarqa University. European Journal of Business and Social Sciences.

² Northouse, P.G. (2010). Leadership: Theory and practice (5th ed). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

³ Ibid.

comment le faire, et à trouver un moyen d'encourager les efforts individuels et collectifs. Ainsi, nous constatons que le leadership est un phénomène qui facilite les décisions et les actions et implique de mobiliser, de dynamiser et d'unir les individus autour d'une vision spécifique. L'étude du rôle de leadership dans l'anticipation et la prise de décisions efficaces a révélé que le leadership stratégique s'est imposé comme l'approche de leadership la plus importante et la plus répandue. Il est considéré comme un changement de direction, passant d'une préoccupation pour la dynamique interne à un engagement stratégique et à une harmonisation avec l'environnement externe. Le leadership stratégique est la capacité des dirigeants à anticiper, à imaginer, à maintenir une certaine flexibilité, à penser stratégiquement et à collaborer avec les autres pour initier le changement. Le leadership stratégique est la capacité d'influencer les autres pour qu'ils prennent des décisions quotidiennes qui améliorent la viabilité à long terme de l'organisation. Il se définit comme la capacité à anticiper, à imaginer, à maintenir une certaine flexibilité et à donner aux autres les moyens d'opérer des changements stratégiques.

Malgré la diversité des opinions concernant l'importance du leadership stratégique pour l'organisation, un consensus se dégage sur un ensemble de points soulignant son importance dans la culture organisationnelle: attirer les talents et développer leurs compétences et leur créativité pour faire face aux crises, renforcer la compétitivité dans la formulation et la mise en œuvre des stratégies, et favoriser l'innovation et la créativité.

Nous pensons que l'importance du leadership stratégique réside dans les crises auxquelles l'organisation est confrontée, qu'elles soient économiques, environnementales ou sanitaires, et dans la nécessité pour l'organisation de disposer de lignes directrices efficaces pour les affronter et les surmonter, et pour élaborer des stratégies efficaces afin de prévenir leur récurrence, voire de les exploiter au mieux.

Bibliographie

- BO, FF 2011 2903, (2011), Les autorités sous la pression de la crise financière et de la transmission de données clients d'UBS aux Etats-Unis. Rapport des Commissions de gestion des Chambres fédérales, Numéro du Parlement 10.054
- Bond D, (2011), The science of catastrophe: Making sense of the BP oil spill, Anthropology Now; Vol.3(1)
- Coombs, W. Timothy, (2007), Ongoing crisis communication: planning, managing, and responding, Los Angeles: SAGE Publications
- Dragan, Rares Bogdan, (2019), Communication and Coordination in Crisis Management, Master Thesis, Public Administration, Radboud University
- Dubin, A.Y., & AL-rbabah, R.A. (2015). Strategic leadership and their effect on managing organizational change: case study Zarqa University. European Journal of Business and Social Sciences
- Hamidi, Yadollah (2009). Strategic Leadership for Effectiveness of Quality Managers in Medical Sciences Universities: What Skills Is Necessary. Australian Journal of Basic and Applied Sciences
- Heath R, Lee J, Ni L, (2009), Crisis and risk approaches to emergency management planning and communication: The role of similarity and sensitivity. Journal of Public Relations Research. Vol.21(2)
- Kristina's, T. (2008), information technology and crisis management, master thesis, VT INFM02.
- Magali Reghezza-Zitt and Ihnji Jon, (2018), "Gestion des risques et des crises, entre gouvernance de la sécurité et gouvernance territoriale. Ce que la résilience change (ou pas) en Île-de-France", L'Espace Politique, 36|3,
URL: <http://journals.openedition.org/espacepolitique/5463>
DOI: <https://doi.org/10.4000/espacepolitique.5463>
- Northouse, P.G. (2010). Leadership: Theory and practice (5th ed). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Orifice, M. (2000). Developing effective crisis management: the role of a project manager, school business affairs, 66(9)

المراجع

- قهوجي امينة، (2015) دور القيادة الإدارية في إدارة الأزمات، مجلة ابعاد اقتصادية، العدد 5.
- رحيمة سلمى، (2008)، تأثير الرؤية الاستراتيجية في إدارة الازمة، رسالة ماجستير في الإدارة العامة، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد